

株式会社インフォテック・サーブ

1. 活用推進者

部署: コンサルティング事業部

役職: 部長 シニアコンサルタント

氏名: 橋爪修 志村 智子

2. 会社概要

● 社 名 : 株式会社インフォテック・サーブ

● 所 在 地 : 東京都千代田区神田小川町1-8-5金石舎ビル7F

● 設 立 : 1998年10月26日

● 代 表 者 : 代表取締役 本田 徳彦

● 資 本 金 : 非公開● 社 員 数 : 非公開

3. iCD取組み効果

経営戦略の達成とイノベーションを呼ぶ会社組織の構築 経営 基幹事業の売上拡大 人事評価への iCDの組み込み HK (ヒューマントランスフォ -メーション) の実践 新規事業の創出 マネジメント強化 業務範囲の明確化と 個人目標の設定 グループ戦略の策定 iCD施策の 郊宮の運用体制の構築 業務を効率とするため フロー・作業方法を改善 組織 社員 (個人) リーダ 自己実現と組織貢献による満足度向上 強いチーム作りと組織ミッションの達成

4. iCD取組みの効果及び今後予定する効果内容(1)

4.1. 効果のあった項目	効果内容
基準業の売上拡大	・継続するコロナ禍の影響がビジネスや就業環境に影響を及ぼす 中で、社員一人一人が自ら遂行すべき業務を意識し顧客ニースを 満たすべく努めた結果、売上維持と利益拡大ができた。 ・本年は、売上を維持することができ減益を最小限に抑えること ができ、利益を決算賞与として社員に支給することができた。
人事評価への ico の組み込み	・iCD を含めた目標平両制度により、定量的な評価を行うことができるようになっており、安定的な運用と全社的理解も得られている。iCD による記述信平価も定着しており、その評価結果を賞与査定に反映している。
和児事業の参出	・既存の事業領域や、多年にわたる iCD 普及活動を通じて得たノ ウハウを生かし、人材育成に関するコンサルティングビジネスが 安定・拡大するに至った。
グルー・準略の策定	・グループごとに当期地略を立案させた後、グループ目標から個人目標へと展開した。 ・グループ目標と個人目標のベクトルを一致させることができ、 ムリ・ムダ・ムラが洗い出され、全社目標の達成に向けた、効率 的かつ実現可能な事業計画を策定することとなった。
業務が押化するため プロー作業方法を対	・As Is 業務を洗い出し、問題点を改善するため業務プローと承認 権限を再整備した。これを当社タスクとして再定義するための基 準としたため、より実業務に近い形の当社タスク体系を整備する ことができた。現場担当者の提案を採用し、本年度も更にタスク 体系の改善を実施した。
業務語の明確しと 個人目標の設定	・業務プローの策定及び当社タスクの再定義を行い、より実務に 即したタスク体系を構築できた。更新版タスク体系を使用し、再 診断を行うことにより、社員一人ひとりが各々の担当する業務と、 社内の業務への理解を深めた。本年は、自分の担当する業務の見 直しが行われ、現場からタスク再定義をしたいという要望が出て
	おり、iCDが更に浸透してきたことが確認できた。 また、組織の業務を把握することにもつながり、グループ目標 に基づいた個人目標を立て、実践することもできるようになった。 ・ここ数年、コロナ禍の影響で就業環境が変容したが、テレワー クやWeb 会議の導入も定常化し、それぞれの業務や承認ワークフ ローなどを支険なく、スムーズに運用することができた。
iCD 施策の 効率が運用は制の構築	・管理職とメンバ双方のiCDに関する作業の簡更化を図り,iCD 施策の安定的,維熱が必運用が行える体制が整い,維続がに実施 できるようになった。 更に,iCD評価を振り返り、タスク再定義の機動が高まっており、 現場を巻き込んでの構築(更新),運用に至っている。

4. iCD取組みの効果及び今後予定する効果内容(2)

4.2. 効果を予定している項目	予定している効果内容
HX (ヒューマントランスフォ ーメーション) の実践	・想定を超えて変化する社会環境と、ビジネスに対応できる柔軟 な意識と意欲を持って能動的に活動する人材を育成する。
マネジメント強化	・今後を見据えたリーダクラスのマネジメントタスクを充実さ 也 組織体制の強化を図る。

5. iCD活用に対する現場からの評価の声



経営者

- ・自分が担当している業務をタスクベースで可視化することにより、現状の 業務遂行力及び、今後力を入れていく分野が明確になった。
- ・今後はAsiSの業務だけでなくToBeの業務及び役割を定義して、会社と社員の成長につなげたい。
- ・経営だけではなく、現場リーダや社員各員が本取組を通じてAsisからTo Beに向かうための基礎作りができてきたため、各自目標達成率が高まって いる。
- ・AsIs(現状の業務)を意識して改善に努めながら、引き続きToBe(新ビジネス)を創造していきたい。
- ・今後は、間接業務(管理部門、ラインマネジメント)についてもタスクとして定義したい。



現場リーダー

- ・タスクの自己診断実施後の面談を通して、社員一人ひとりの目標をタスクー覧と対比して具体的に確認でき、成長支援策も決めやすくなった。
- ・各メンバの力量を客観的に測ることができ、組織として強化充足すべき点が明確になった。
- ・会社として年度ごとに振り返りを行うことができ、次年度に行うべきことの整理ができる。
- ・タスクの定義については、実業務と比べながら逐次追加更新していきたい。
- マネージャーとして何をすべきか、タスクベースで定義されていると確認し やすい。
- ・現状業務をタスクとして整理し直して、自社タスクを再定義することでより精度を向上させたい。
- ・入社したばかりで、業務内容をつかみ切れていなかったが、タスク一覧でタスクが明確に分類されており、現業務に加え将来的にすべきことが分かった。(中途採用)
- ・タスク一覧を見れば会社の業務全体が記述されているので、今後何を すればよいか理解できる。(新人)
- ・自分で普段把握していないところがあったが、タスク診断を実施しタスクを確認することによって、それが何であるかを具体的に認識することができた。
- ・業務について自分と上長、経営の認識が異なるところがあり、自分に 求められる役割やタスクを改めて理解できた。
- ・業務が系統だって分類されており、今の役割からさらに広げる目標を 持つという発想が可能となった。
- ・これまで目標を持つということ自体を考えておらず、焦点をどこに充て るべきか難しかったが、タスク一覧により目標が明確になった。
- ・本施策の中で思い切って目標設定に挙げ、宣言することで自ら行動することができ、結果に繋がった。
- ・年一回だが振り返りに適しており、一年の総括ができ次年度の目標も 立てやすい。
- 目標シートに具体的なタスク目標があるので、成果を判断しやすい。



社員

6. iCD取組みの効果(1)

■効果項目:(経営)基幹事業の売上拡大

【業績拡大】

売上目標を達成し、利益目標については大幅に拡大することができた。その要因としては、iCDの思想を中核に据えた成長への取り組みの成果であると言える。出版事業、研修事業、コンサルティング事業という基幹事業を、タスクで整理し見える化することで、自分がなすべきタスクをより具体的に理解し、適切に実行できる環境が整備された。

研修事業においては、集合研修形態からリモート研修形態への移行が余儀なくされたが、研修運営タスク及び講座運営タスクが向上したこともあり、スムーズにリモート研修環境にシフトすることができ、支障なく研修サービスを提供することができた。

出版事業においては、教材開発タスクを意識した教材開発業務を実施することにより、品質を維持し、 サービスを向上させることができ、売上計画を大きく上回った。

コンサルティング事業については、自社で実践しているiCD導入及び運営のノウハウを基にした個社サービス案件の継続受注ができ、売上増に貢献した。

【成長結果】

下図の通り、成長差分は前年度と比較し小さくなっているが、前年度の成長で各自の業務遂行に足る成長を遂げていることが事由に挙げられる。しかし個別面談においては、各自が更なる成長を遂げるべく務めていることが確認できた。今後のロードマップについては、経営・組織リーダ・社員で協議し協力しながら策定していく。

・ヒートマップ (中分類_一部)





今期は社員個人の担当業務の見直しを行い、併せて個人個人の診断対象タスクも見直した。そのため、24期は自己診断対象を"実際に今期に実施した業務タスクだけ"を診断するように変更した。診断対象タスクを変更したため前期との比較(成長差分)は行っていない。

6. iCD取組みの効果(2)

・ヒートマップ (役割別クラス変化_一部)

【前期】

					所属				受	付日	診	断日	記	緒	1
				インフォ	テック・サ	ナーブ							橋爪	·····································	
									1				ı		J
		割別 ス分布	役割 名称	コーポレー トストラテ ジスト	経理·総務	コンプライ アンス・ コーディ ネーター	インフラ・ コーディ ネーター			エデュケー ションプラ ンナー	インストラ クタ	テクニカル ライタ	eラーニング デザイナ・ デベロッパ	eラーニン グ運用	
			略称	CS	AA	cc	IC	ES	SS	EP	IR	TW	ELD	ELO	
	クラス	upper	該当役割												
期	6	100.0%	マスター	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
末	5	87.5%	ゴールド	0	1	0	0	1	0	0	2	1	0	1	6 増
診	4	70.0%	シルバー	0	0	1	2	1	2	1	0	0	2	2	11 増
断	3	52.5%	ブロンズ	2	1	2	3	4	3	2	5	4	1	1	28 増
時	2	35.0%	ブルー	8	7	7	4	4	4	6	2	3	5	4	54 増
	1	17.5%	ホワイト	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5 減
1															
	クラス	upper	該当役割												
期	6	100.0%	マスター	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
首	5	87.5%	ゴールド	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4
診	4	70.0%	シルバー	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2	7
断	3	52.5%	ブロンズ	0	0	0	1	2	1	0	2	0	1	0	7
時	2	35.0%	ブルー	0	0	2	1	1	3	3	0	3	1	1	15
	1	17.5%	ホワイト	10	9	8	8	5	4	5	5	5	6	6	71

【当期】

		j	所属		田	铝	受	付日	診	断日	診	断者		
	イ:	ンフォテ	ック・サ	ーブ	Hea	tMap					橋川	【 修		
	削別の ス分布	役割 名称	コーボレー トストラテ ジスト	経理・総務	コンプライ アンス・ コーディ ネーター	インフラ・ コーディ ネーター	エデュケー ションセー ルス	セールスサ ポート	エデュケー ションプラ ンナー	インストラ クタ	テクニカル ライタ	eラーニング デザイナ・ デベロッパ	eラーニン グ運用	
期	末診断	略称	CS	AA	CC	IC	ES	SS	EP	IR	TW	ELD	ELO	
クラス	upper	該当役割												
6	100.0%	マスター	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	8
5	87.5%	ゴールド	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	3	10
4	70.0%	シルバー	0	0	1	2	0	1	1	3	1	2	0	11
3	52.5%	ブロンズ	3	1	2	2	4	4	2	3	3	1	1	26
2	35.0%	ブルー	7	8	7	5	4	3	5	2	4	5	5	55
1	17.5%	ホワイト	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	110
期	首診断	略称	CS	AA	СС	IC	ES	SS	EP	IR	TW	ELD	ELO	1
クラス	upper	該当役割												
6	100.0%	マスター	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
5	87.5%	ゴールド	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	8
	70.0%	シルバー	0	0	1	2	0	1	0	3	0	2	2	11
4	52.5%	ブロンズ	3	1	2	3	4	4	3	3	4	1	1	29
3								_	_					
	35.0%	ブルー	7	8	7	5	4	3	5	2	4	6	5	56
3		ブルー ホワイト	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	56 0

6. iCD取組みの効果(3)

■効果項目:(経営)人事評価へのiCDの組み込み

iCDを含め、個々の業務達成目標を設定し、その達成度を測る目標評価の取り組みが2年目を迎え、評価診断レベルの改善を行い、妥当性の高い評価を実現でき、成長に向けた評価の施策が軌道に乗った。

・年間スケジュール(成長支援は通年実施)

期初:目標確定

2月:期中の取り組み状況確認

7月:目標達成に向けた支援状況の確認

8月: 当期成長診断の運用方法展開

9月:タスク診断と目標設定の更新

10月:翌期 キックオフミーティング

面談実施、フィードバック

更に、個々の取り組みが「基幹事業の売上拡大」につながり、期末賞与の財源も確保され、当社の経営理念の一つである「売上を伸ばし、社員に還元する」を実践することとなった。 個々が達成すべき項目は

- ・実績分野
 - ・スキル分野
 - ・タスク分野

の三つに分けて設定し、人事評価の中で10%はタスク分野の達成に充てるものとしている。

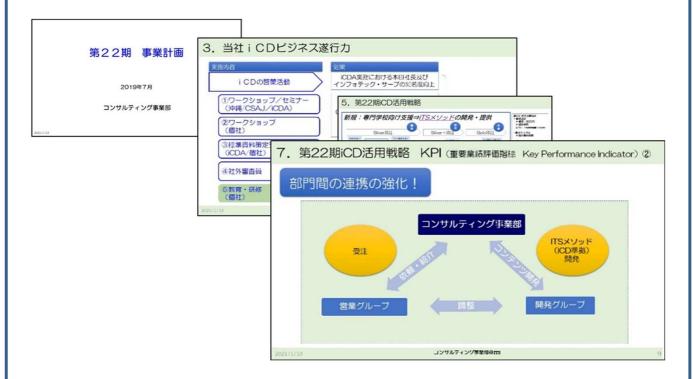
・目標設定シート サンプル



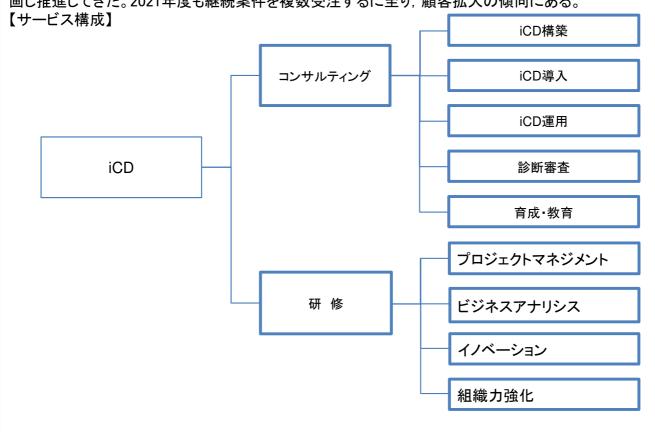
6. iCD取組みの効果(4)

■効果項目:(経営)新規事業の創出

基幹事業とは異なる領域のソリューションを開発し安定したビジネスとすべく, 一昨年にコンサルティング事業部を創設し4年が経過し、確実に売上が計上できるようになってきた。



以来,下図の通りiCD(iコンピテンシディクショナリ)を基軸としたコンサルティング,研修サービスを企画し推進してきた。2021年度も継続案件を複数受注するに至り,顧客拡大の傾向にある。



6. iCD取組みの効果(5)

【事業部の体制の特徴】

iCDコンサルティングに関しては、当社代表が多年にわたり普及活動に努め、広く認知されてきた。代表を中心に据え、社内への導入の経験や他社支援を経験しているコンサルタントを配置し、少人数ではあるが盤石の体制をとることができている。

また、パートナーを含め、同業他社との良い協業関係も結び、iCD協会からの案件等も含め同ビジネスを推進している。

【活動状況】継続案件を含む

・コンサルティング

電力系ユーザ企業, ユーザ系システム会社, SIer等

研修, セミナー講師

独立行政法人高齢・求職者雇用支援機構、一般社団法人コンピュータソフトウェア協会、

一般社団法人組み込みシステム技術協会、一般社団法人沖縄県情報産業協会、

北海道情報システム産業協会、SIer、サービス業企業など。

【今後の取り組み】

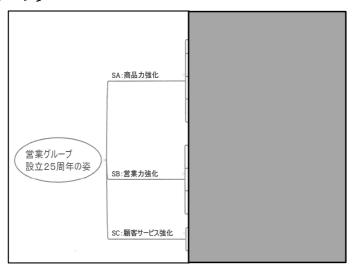
コンサルティング事業部の業務と既存業務の有機的な協働関係を構築し、ビジネスの強化を図る。 現在の企業向け iCD関連サービスを拡張、カスタマイズし、専門学校等の教育機関にも展開していく。 これにより、学校一企業間で人材育成のベクトルを共有し、IT分野における若手育成に寄与することを 目指す。

6. iCD取組みの効果(6)

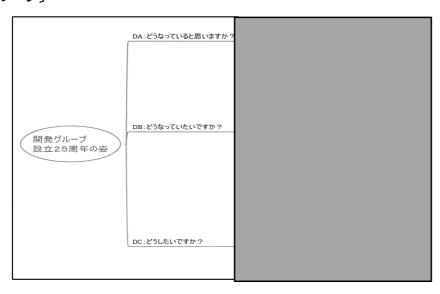
■効果項目:(組織)グループ戦略の策定

これまで、マネージャミーティングにおいてトップダウンで決定していた戦略を、メンバ参加型のセッションを実施して立案するスタイルに変更した。まず各グループで達成すべき目標をリーダが決定した後、それを実現するために何を為すべきかいう戦略をグループ全体で討議するという進め方とした。セッションでは、まず社長から当社のビジョンの再確認、当期戦略の発表を行い、次に各リーダからグループごとに達成すべき目標を開示した。

・中期目標要件定義 〔営業グループ〕



[開発グループ]



それを受け、目標を実現するために当期は何を為すべきかを、各メンバが自らのミッションを考えながら討議し、グループ戦略を決定した。グループ戦略の策定に参加した上で、個々の目標を決定したため、個人目標とグループ目標のベクトルが合致し、経営戦略とも整合し、会社の成長につなげようという意識を醸成することができた。

6. iCD取組みの効果(7)

■効果項目: (組織・社員)業務を効率化するためフロー・作業方法を改善

業務フローは年度ごとに見直し、暗黙知、属人化されている業務ルールなどの見える化に努め、業務改善を進めている。

現場の声を踏まえてiCDタスクを更に精査し、診断が業務実態に即したものとなるよう、本年度も改善を行った。その結果、小分類数を3分類、評価項目数を14項目増やした。

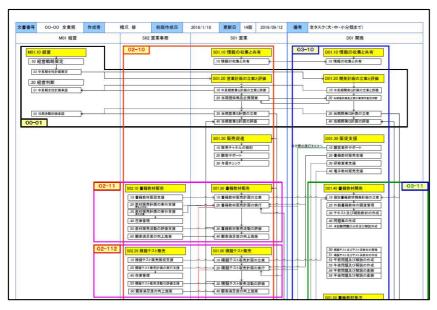
現場からの声を吸い上げてiCDタスクを更に精査し、タスク診断が業務実態に即したものとなるよう、今期も継続的に改善に務めたが、現場からの要望もなく特に変更はなかった。

タスクの構成

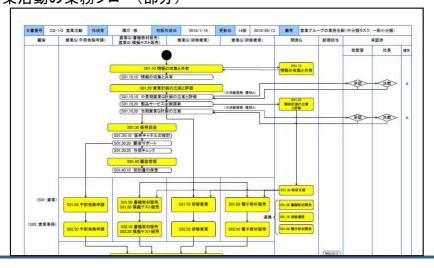
	経営	総務•経理	営業・営業事務	開発	計
大分類	1	1	2	1	5
中分類	1	4	1 5	1 1	3 1
小分類	2	18	5 0	5 3	1 2 3
評価項目	1 7	5 6	176	3 3 4	583

【昨年の整備内容】

- ① 当社の業務の流れを業務フローとして整理
- ・業務フロー全体構成(部分)



・営業活動の業務フロー(部分)



6. iCD取組みの効果(8)

- ② 業務フローを基準にして"タスク"体系を検討し、再定義
- ③ 業務フローを基準にして"役割"を検討し、再定義
- ④ 当社の実業務にフィットした診断項目に再定義期は「2019年度タスクー覧」への改定は行なわずに運用した。

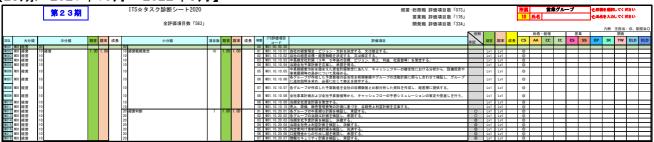
診断ツール:「■① ITSタスク診断シート2020」改訂版

入力した評価項目から、小分類、中分類単位での成長が分かるように診断値(期首、期末、成長)を追加した。

【22期/2019年10月~2021年9月】

			第22期	ITSタスク	診断シート2019			経営・総務職 評価項目数「073」					所属						も所属を	を選択し	てくださ	ŧv.
								営業職 評価項目数「176」					- 1	氏名					O E61	色入力し	てくださ	BU.
					全評価項目数「58	IJ		開発職 評価項目数「334」													den de la	 副担当
									\ 2	ta l			<u> </u>	經路 -	经理	_	181	2			担当:日間を	八朝担当
SEQ.		大分類	中分類		小分類	項番	ITS評価項目	評価項目	未認		期末	成長	CS	AA	cc	IC	ES	SS	EP	IR 1	rw E	LD ELC
M001	MO1	経営	00	00		.00	M01.00.00.00															
M002	M01 M01 M01 M01	経営	10 経営	10 経営戦略策定		01	MO1. 10. 10. 01	自社の経営理念・ビジョン・方針を決定する、又は修正する。					0							_	_	
M003	MO1	経営	10	10		02	M01. 10. 10. 02	自社の経営目標・経営戦略を決定する、又は修正する。			_		0					_		_	-	_
M004	MO1	経営	10	10				中長期全社計画 (3年, 5年後の目標, ビジョン, 売上, 利益, 社員数等) を策定する。					0								$-\!\!\!\!+$	
M005	MO1	経営	10	10		04	MO1. 10. 10. 04	当期全社予算計画を立案し、承認を得る。					0							_	-	
	MO1		10	10				<u> 当局本社で発針側を発まえた資金計画策定にあたり、キャッシュフローの健全性における分析から、設備投資や 事業開開等の多非について見模める。</u>					٥									
M007	M01	経営	10	10		06	M01. 10. 10. 06	各グループが作成した予算数値の妥当性を前期実績やグループの活動計画に摂らし合わせて検証し、グループ に追加説明を求め、必要に応じて修正を指示する。					0									
M008	MO1	経常	10	10		07	M01, 10, 10, 07	各グループが作成した予算数値を全社の目標数値と比較分析した資料を作成し、経営層に提供する。					0									\neg
M009	MO1	経営	10	10				全社事業計画および全社予算数値等から、キャッシュフローの予想シミュレーションの策定や見直しを行う。					0									
MO10	MO1	经常	10	10		09	MO1 10 10 09	当期全社資金計画を策定する。					0									-
M011	MO1	経営	10	10		10	MO1, 10, 10, 10	売上、原価、販売管理費等の計画に基づき、当期売上利益計画を立案する。					0									
M012	MO1	経営	10	20 経営判断		01	M01, 10, 20, 01	各グループの中長期G計画を検証し、承認する。	0				0									
M013	MO1	経営	10	20		02	M01, 10, 20, 02	各グループの当期G計画を検証し、承認する。	0				0									
M014	MO1	経営	10	20		03	M01. 10. 20. 03	当期全社予算計画を検証し、決裁する。	0				0									
M015	MO1	経営	10	20		04	M01. 10. 20. 04	当期全社売上利益計画を検証し、決裁する。	0				0							-	\neg	
M016	MO1 MO1 MO1 MO1 MO1 MO1 MO1 MO1	経営	10	20		05	M01. 10. 20. 05	内定者向け事前研修計画を検証し、決済する。	0				0									
MO17	MO1	経営	10	20		06	M01. 10. 20. 06	口座預金からの引出し額を確認し、承認する。	0				0					$\neg \neg$				
M018	MO1	経営	10	20		07	M01, 10, 20, 07	情報セキュリティ計画を検証し、承認する。	0				0									

【23期/2021年10月~2022年9月】



診断レベル:「■② 評価項目診断 レベルとクラス設定基準」

・クラス設定基準

クラス	内容	称号
6	常体化した問題の解決策を、計画(人員・期間・コスト)化し、 実施 できる。	マスター
5	常体化した問題を発見し、原因の特定と解決策を提案できる。	ゴールド
4	直面した業務の課題解決策を策定し、関係各所の協力を得て解決できる。	シルバー
3	なすべき業務に優先順位をつけ、関係各所と調整・計画して遂行できる。	ブロンズ
2	言われたことを遅滞なく遂行できる。	ブルー
1	業務を行う際にやり方の説明を受け、行った結果の第3者の確認が常に必要である。	ホワイト

・レベル設定基準

階級	略称	レベル設定基準
レベル4	L4	他者を指導できる、又は指導した経験がある。
レベル3	L3	独力で実施できる、又は独力で実施した経験があり、今でもできる。
レベル2	L2	指導されれば実施できる、又は指導されて実施した経験がある。
レベル 1	L1	知識はあるが経験はない。
レベル 0	L0	知識も経験もない。

6. iCD取組みの効果(9)

診断分析:「■③ 診断結果(役割単位)」 【前期】

6 100.0% マスター 5 87.5% ゴールド ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★			断者	
あなたに求められている 名称		橋川	爪修	
7ラス upper 数当後額 ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★	インスト ラクタ IR	テクニカ ルライタ TW	eラーニン グデザイ ナ・デベ ロッバ	eラーニ ング運序 ELO
6 100.0% マスター ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★				ELO
5 87.5% ゴールド ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★	*	*	*	
4 70.0% シルバー *** *** *** *** *** *** *** *** *** *	*	*	*	
3 52.5% プロンズ ★ ★ ★ ★ ★ ★ 17.5% オフルー 1 17.5% ポフィト	*		_ ×	
2 35.0% ブルー 1 17.5% ホワイト 期首診断 略称 CS AA CC IC ES SS EP クラス Upper 路当役割 未達 未達 未達 未達 京			-	*
1 17.5% ホワイト 期首診断 略称 CS AA CC IC ES SS EP フラス upper 接当役割 未達 未達 未達 未達 (大道 大道 大道 大道 大道 大道 大道 大道 大道 (大道 大道 大道 大道 大道 大道 (大道 大道 大道 大道 大道 (大道 大道 大道 (大道 大道 大道 (大道 大道 (大道 大道 (大道 (+	+	- ^
期首診断 略称 CS AA CC IC ES SS EP	+	+	+	+
クラス upper 該当後朝 未達 未達 未達 未達 から 立 100.0% マスター				
6 100.0% マスター	IR	TW	ELD	ELO
5 87.5% ゴールド ☆ オ 70.0% シルバー ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆	到達	到達	到達	
4 70.0% シルバー ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆	☆	☆	☆	☆
3 52.5% プロンズ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆				
2 35.0% ブルー ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ オワイト ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆				
1 17.5% ホワイト ☆ ☆ ☆ IT				
期末診断 略称 CS AA CC IC ES SS EP クラス upper 路線線割 未達 未達 到達 到達 到達 6 100.0% マスター ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆				
クラス upper 送当後額 未達 事業 到達 到達 到達 6 100.0% マスター ☆ ☆ ☆ 5 87.5% ゴールド ☆ ☆ 4 70.0% シルバー ☆ ☆ 3 52.5% ブロンズ ☆ ☆ 2 35.0% ブルー ☆				
クラス upper 該当後額 未達 未達 到達 到達 到達 6 100.0% マスター ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆				
6 100.0% マスター	IR	TW	ELD	ELO
5 87.5% ゴールド ☆ ☆ ☆ 4 70.0% シルバー ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆	到達	到達	到達	<u> </u>
4 70.0% シルバー ☆ ☆ ☆ 3 52.5% プロンズ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆	☆	☆	☆	☆
3 52.5% プロンズ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆				
2 35.0% ブルー				<u> </u>
	-			1
1 1/.5% ホワイト				
成長差異 27.9% 39.7% 47.5% 33.3% 17.8% 23.6% 0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	-1.7%

【今期】

		PF	属		E	名	受任	寸日	診	折日	診	断者	1
			ブループ								橋川	(修]
			コーポレー	経理・総粋	コンプライ	インフラ・	エデュケー	ヤールスサ	エデュケー	インストラ	テクニカル	eラーニン	е 5 -
あた	こたの	役割	トストラテ		アンス・		ションセー		ションプラ		ライタ	グデザイ	ング
ی.ری	x/C02	名称	ジスト		コーディ		ルス		ンナー			ナ・デベ	
到達	目標				ネーター							ロッバ	
		略称	cs	AA	cc	IC	ES	SS	EP	IR	TW	ELD	EL
クラス	upper	該当役割	*		*	*			*	*	*	*	
6	100.0%	マスター											
5		ゴールド			*	*			*	*	*	*	
4		シルバー											
3		プロンズ	*	*			*	*					1
2	35.0%	ブルー											
1	17.5%	ホワイト											
-	デルクラス	(日長)	E2 00/	52.0%	70.00/	87.0%	52.0%	52.0%	07.00/	87.0%	07.00/	87.0%	52.
τ.	テルフンス	(日保)	32.0%	32.0%	70.0%	67.070	32.070	32.0%	67.0%	67.0%	67.070	07.070	52.
-	= n 4= 7	(D#)	ブロンズ	7017	シルバー	-C 11 L*	7017	7017	I → 11 to	-C 11 12	I → 11 to	ゴールド	ブロ
τ.	デルクラス	(日保)	ノロンス	ノロンス	シルバー	コールト	ブロンズ	ノロンス	ゴールド	コールト	コールト	コールト	ノロ
クラス	当診断 upper	略称 該当役割	cs *	AA	cc	IC 🛨	ES	SS	EP	IR	TW	ELD *	EL
6	100.0%	マスター									₩		
											M		
5		ゴールド				☆			☆	☆	A	☆	Z
4	70.0%	シルバー				☆			☆	☆	A	☆	ž
4	70.0% 52.5%	シルバー プロンズ			☆	☆	☆	☆	☆	☆	A	☆	ž
4 3 2	70.0% 52.5% 35.0%	シルバー プロンズ ブルー	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	A	☆	7.
4	70.0% 52.5% 35.0%	シルバー プロンズ	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	A	☆	£
4 3 2	70.0% 52.5% 35.0% 17.5%	シルバー プロンズ ブルー ホワイト											
4 3 2	70.0% 52.5% 35.0% 17.5%	シルバー プロンズ ブルー ホワイト	29.4%	30.9%		72.9%	47.0%	50.4%	83.5%	85.9%	93.7%		
4 3 2 1	70.0% 52.5% 35.0% 17.5%	シルバー プロンズ ブルー ホワイト	29.4%	30.9%	47.5%	72.9%	47.0%	50.4%	83.5%	85.9%	93.7%		
4 3 2 1	70.0% 52.5% 35.0% 17.5%	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/	29.4%	30.9%	47.5%	72.9%	47.0%	50.4%	83.5%	85.9% に対する割	93.7%		80.0
4 3 2 1 1 株入力 期 フラス	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル 未診断 upper	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当役割	29.4%	30.9% とは、各役	47.5% 対割に該当す	72.9% る全タスク	47.0% 7が最高レイ	50.4%	83.5% ル4)の値	85.9% こ対する割	93.7% 合です。 TW	76.7%	80.0
4 3 2 1 1 未入力 期 クラス 6	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル 大診断 upper 100.0%	シルバー ブロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/略称 該当役割 マスター	29.4% ベル到達率′ CS	30.9% とは、各役	47.5% 設割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ	50.4%	83.5% ル4)の値 EP	85.9% C対する割 IR	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.
4 3 2 1 1 カラス 6 5	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル 未診断 upper 100.0% 87.5%	シルバー プロンズ ブルー 木ワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当なター ゴールド	29.4% ベル到達率′ CS	30.9% とは、各役	47.5% 設割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ	50.4%	83.5% ル4) の値 EP	85.9% に対する割	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.
4 3 2 1 第 クラス 6 5 4	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル 未診断 upper 100.0% 87.5% 70.0%	シルバー ブロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当役割 マスター ゴールド シルバー	29.4% ベル到達率′ CS	30.9% とは、各役	47.5% 设割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ ES	50.4% ジル (オー,	83.5% ル4)の値 EP	85.9% C対する割 IR	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.
4 3 2 1 1 未入力 期 クラス 6 5 4 3	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当役割 マスター ゴールド シルバー プロンズ	29.4% 以J到達率′ CS ★	30.9% とは、各名 AA	47.5% 設割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ	50.4%	83.5% ル4)の値 EP	85.9% C対する割 IR	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.0
4 3 2 1 1 カラス 6 5 4 3 2	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル は に いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当役割 マスタルト シルバー プロンズ ブルー	29.4% ベル到達率′ CS	30.9% とは,各役	47.5% 设割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ ES	50.4% ジル (オー,	83.5% ル4)の値 EP	85.9% C対する割 IR	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.0
4 3 2 1 1 未入力 期 クラス 6 5 4 3	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル は に いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当役割 マスター ゴールド シルバー プロンズ	29.4% 以J到達率′ CS ★	30.9% とは、各名 AA	47.5% 设割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ ES	50.4% ジル (オー,	83.5% ル4)の値 EP	85.9% C対する割 IR	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.0
4 3 2 1 1 カラス 6 5 4 3 2	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル は に いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか いか	シルバー ブルー ホワイト 到達率 ***レン 略称 該当役割 マスター ゴールドー シルバー ブルー ホワイト	29.4% 以J到達率′ CS ★	30.9% とは、各名 AA	47.5% 设割に該当す CC	72.9% る全タスク IC	47.0% 7が最高レイ ES	50.4% ジル (オー,	83.5% IJ-4)の値 EP	85.9% C対する割 IR	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD	80.0
4 3 2 1 1 カラス 6 5 4 3 2 1	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当なタート ラルバー ブロンズ ブルー ホワイト	29.4% ↓↓	30.9% AA	47.5% 全割に該当す CC ★	72.9% 3€97./ IC ★ 172.9%	47.0% 47.0% ES ☆	50.4% SS SS \$\$	83.5% 83.5% EP ★ \$\$	85.9% 2対する割 IR ★ ☆ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD * 76.7%	80.0
4 3 2 1 1 カラス 6 5 4 3 2 1	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル ま診断 upper 100.0% 87.5% 70.0% 52.5% 35.0% 17.5%	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当なタート ラルバー ブロンズ ブルー ホワイト	29.4% 从到達率 CS ★	30.9% とは、各番 AA	47.5% 会割に該当す CC ★	72.9% る全タスク IC ★	47.0% 47.0% ES ☆	50.4% ∇I (オー, SS	83.5% 83.5% EP ★ \$\$	85.9% C対する割 IR 大	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD ★	80.0
4 3 2 1 1 カラス 6 5 4 3 2 1	70.0% 52.5% 35.0% 17.5% レベル ト ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	シルバー プロンズ ブルー ホワイト 到達率 ※"レ/ 略称 該当なタート ラルバー ブロンズ ブルー ホワイト	29.4% ↓↓	30.9% AA	47.5% 全割に該当す CC ★	72.9% 3€97./ IC ★ 172.9%	47.0% 47.0% ES ☆	50.4% SS SS \$\$	83.5% 83.5% EP ★ \$\$	85.9% 2対する割 IR ★ ☆ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$	93.7% 合です。 TW	76.7% ELD * 76.7%	80.0

※期首診断、期末診断の到達目標クラスに色付けをし、クラス到達率、診断クラス表示行を追加した。

6. iCD取組みの効果(10)

診断分析:「■④ 診断結果(分類単位)」

所属	氏名	受付日	診断日	診断者
開発グループ				橋爪 修

※ "診断"列の数値は、分類 (中、小) ごとの平均値です (MAXは、4.00)。

SEQ.		大分類		中分類	期首	期末	成長		小分類	期首	期末	成長
M001	M01	経営	00					00				
M002	M01	経営	10	経営	0. 47	1.59	+1.12	10	経営戦略策定	0.30	1.40	+1.10
M012	M01	経営	10					20	経営判断	0. 71	1.86	+1.14
M019	M02	総務	00					00				
M020	M02	総務	10	総務	0. 64	1.64	+1.00	10	人事管理(採用)	0. 67	1. 67	+1.00
M029	M02	総務	10					20	庶務	0.50	1.50	+1.00
M031	M02	総務	20	経理	0.00	1.87	+1.87	10	日次経理業務	0.00	2. 00	+2.00
M039		総務	20						月次決算業務	0.00	1. 73	+1.73
M050		総務	20	_					年次決算業務	0.00	2. 00	2.00
M054		総務		コンプライアンス管理	0. 82	2.64	+1.82		法令及び規範の管理体制確立	1.00	3.00	+2.00
M055		総務	30						遵守すべき法令及び規範の識別	1.00	3.00	+2.00
M056		総務	30						情報倫理規定の策定	1.00	3.00	+2.00
M057	1	総務	30						個人情報の保護	1.00	2. 67	+1.67
M060	M02	総務	30					50	知的財産権の保護	0.00	2. 00	+2.00
M062	M02	総務	30					60	教育と周知徹底	1.00	3.00	+2.00
M064	M02	総務	40	インフラ・設備管理	0. 92	2. 25	+1.33	10	ハードウェア	1.00	2. 00	+1.00
M066	M02	総務	40					20	ソフトウェア	1.00	2. 00	+1.00
M068	M02	総務	40					30	ネットワーク	1.00	2. 00	+1.00
M070	M02	総務	40					40	セキュリティ	1.00	3. 00	+2. 00
M073	M02	総務	40					50	業務データ	1.00	2. 00	+1.00
M074		総務	40						事務機器	1.00	2. 00	+1.00
M075	M02	総務	40					70	オフィス環境	0.00	2. 00	+2.00

また、診断結果は診断分析で図示しているように、役割単位・小中分類単位ごとに結果をまとめている。結果は、本人と上長に開示し、目標設定の基礎とした。

6. iCD取組みの効果(11)

■効果項目:(社員)業務範囲の明確化と個人目標の設定

昨年の改善をさらに一歩進め、職務記述書を作成した。

これにより、職務内容が一覧でき更に明確となり、作業手順の改善につながると共にタスク内容の理解を深めることができた。「(経営)基幹事業の売上拡大」の項目でも前述したが、今期はcovit-19の影響を受け、勤務形態、ビジネス内容共に大きな変化への対応が必要となった。想定していたことではないが、職務記述書が存在していたことで、就業スタイルの変更が余儀なくされた際にも、個人個人が「何のために、どのタスクを実行するという役割を担当しているのか」ということを理解・把握した上で、一つ一つのタスクを遂行することが可能となった。

【職務記述書】

職務記述書

电场 記述者											
所属 教育事業部 営業グループ			,		役職	課長/GL	氏名		年齢		
[役割]											
区分	役割名			想定	現状		業務概要				
管理	CS	コーポレートストラテジス	٢	3	2	会社戦略、目的、目標設定を行い、それに即したビジネスモデルや企業活動を推進させる。他方企業活動に必要な人材成長のスキームを設計・評価する。			活動を推進さ		
管理	СС	コンプライアンス・コーデ	ィネーター	3	2	順守すべき関連法規及び規範を明確にし、組織体内外にコンプライアンスポリシを示す。 コンプライアンス全般の教育体系及び教育体制を定め、周知徹底する。					
管理	IC	インフラ・コーディネータ-	_	3	2	自社のITインフラ(HW、SW、NWなど)、その他のインフラがセキュアな環境で 問題なく利用できるように設計、運用、サポートを行う。			ュアな環境で		
営業	ES	エデュケーションセールス		5	-	に関す	研修、eラーニング全 る顧客の要望・意見を 寄与する。				
営業	SS	セールスサポート		5	3		口及び営業事務、在原 支援する。	車管理を	を担当し、セールス活	動が円滑	引に行われる

【主要	タスク】		高●,	中の	, 低〇
(仏事)	由分類タフク	小分類カフカ			盾生帝

役割	中分類タスク	小分類タスク	優先度
CS	経営	経営戦略策定	0
		経営判断	0
ES	情報の収集と共有	情報の収集と共有	•
	営業計画の立案と評価	中長期営業G計画の立案と評価	•
		製品サービス企画提案	•
		当期営業G計画の立案	•
		当期営業G計画の評価	•
	販売促進	販売チャネルの検討	•
		顧客サポート	0
		与信チェック	•
	顧客管理	契約書の保管	•
	書籍教材販売	書籍教材販売計画の立案	•
		書籍教材販売計画の実行	0
		書籍教材販売活動の評価	•
		顧客満足度の向上施策	0
	模擬テスト販売	模擬テスト販売計画の立案	•
		模擬テスト販売計画の実行	0
		模擬テスト販売活動の評価	•
		顧客満足度の向上施策	0
	研修営業	研修営業計画の立案	•
		研修営業計画の実行(受注獲得)	0
		研修営業計画の実行(納品遂行)	0
		研修営業活動の評価	•
		顧客満足度の向上施策	0
	電子教材販売	電子教材販売計画の立案	•
		電子教材販売計画の実行	0
		電子教材販売活動の評価	•
		顧客満足度の向上施策	0
	午前免除申請	修了試験の計画立案と実施	0

役割	中分類タスク	小分類タスク	優先度		
ES	午前免除申請	IPA申請			
		顧客サポート	0		
	受注処理	受注案件の集計と掌握	0		
	研修運営	個別研修講座運営計画の立案			
		外製講座の調達管理	0		
SS	書籍教材販	書籍教材販促支援			
		書籍教材販売計画の実行支援(問合せ対応)			
		書籍教材販売計画の実行支援(受注支援)			
		在庫管理	0		
		書籍教材販売活動の評価支援	0		
		顧客満足度の向上施策	0		
	模擬テスト販売	模擬テスト販促支援	0		
		模擬テスト販売計画の実行支援(問合せ対応)	0		
		模擬テスト販売計画の実行支援(受注支援)	0		
		在庫管理	0		
		模擬テスト販売活動の評価支援	0		
		顧客満足度の向上施策	0		
	研修営業	研修営業販促支援	0		
		研修営業計画の実行支援	0		
		研修営業活動の評価支援	0		
		顧客満足度の向上施策	0		
	電子教材販売	電子教材販売販促支援	0		
		電子教材販売計画の実行支援	0		
		電子教材販売活動の評価支援	0		
		顧客満足度の向上施策	0		
	午前免除申請	修了試験の計画立案と実施	0		
	午前免除申請	IPA申請	0		
		顧客サポート	0		
	受注処理	受注案件の集計と掌握	0		

【マネジメント目標】

- ・経営目標を理解し、上位職が立てた事業戦略を実現するために担当業務の具体的なグループ目標を立案し、部下に理解させる。
- ・部下の勤務状況及び出退勤等を掌握し、グループとして最大限のパフォーマンス引き出し業務目標を達成する。
- ・経営目標を達成するための施策を上位職に具申する。

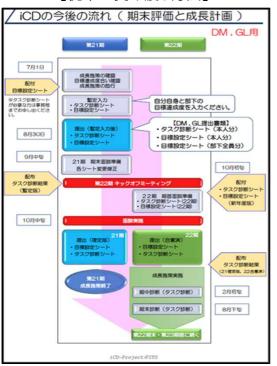
6. iCD取組みの効果(12)

■効果項目:(社員)iCD施策の効率的運用体制の構築

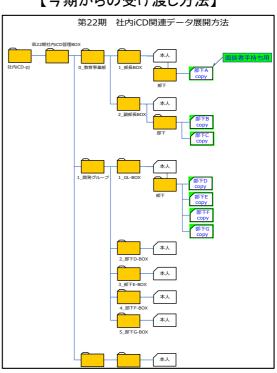
当社では、診断対象者数も多くないので、Excelベースでタスク診断を運用している。以前までは、個人情報保護を考慮して各ファイル(目標設定シート、タスク診断シート)にパスワードを設定し、メール添付で受け渡しを行っていた。この方式は、部下のシートの取りまとめを行うリーダ層から、取りまとめ作業が煩雑になり負荷が高いと改善を要望する声が上がっていた。

そこで、シート類は全てサーバ上に格納し、本人評価及び上長評価もサーバ上で直接更新する方法とした。受け渡しの手間は一切なくなり、事務局側でも随時参照でき診断もできるので、今後はきめ細やかな成長支援が可能な環境となった。この運用が定着し、自己診断時の負荷を減らし運用効率を上げている。

【従来の受け渡し方法】



【今期からの受け渡し方法】



個人ごとの目標設定シートについては単期(年度)で管理していたが、経年評価をする際に前年度と 今年度の目標を比較するときに、見直しに手間がかかるとの意見がマネージャー層からあったため、 本年はファイル構成を「年度別・個人別」から「個人別・年度別」へと変更し運用負荷を軽減した。

以上